

特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

（法第 12 条、法施行規則第 56 条）

〔PCT36 条及びPCT規則 70〕

REC'D 01 DEC 2005

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 PCT2174HM	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 2004/019327	国際出願日 (日.月.年) 24. 12. 2004	優先日 (日.月.年) 26. 12. 2003
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. A61K31/192, A61K9/70, A61K47/02, A61K47/08, A61K47/22, A61K47/24, A61K47/32, A61P29/00		
出願人 (氏名又は名称) 久光製薬株式会社		

- この報告書は、PCT35 条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第 57 条（PCT36 条）の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。
- この報告には次の附属物件も添付されている。
 - ☐ 附属書類は全部で ページである。
 - ☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙（PCT規則 70.16 及び実施細則第 607 号参照）
 - ☐ 第 I 欄 4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙
 - ☐ 電子媒体は全部で (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、電子形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。
(実施細則第 802 号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- ☒ 第 I 欄 国際予備審査報告の基礎
- ☐ 第 II 欄 優先権
- ☐ 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- ☐ 第 IV 欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第 V 欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第 VI 欄 ある種の引用文献
- ☐ 第 VII 欄 国際出願の不備
- ☐ 第 VIII 欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 21. 10. 2005	国際予備審査報告を作成した日 17. 11. 2005	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	特許庁審査官 (権限のある職員) 清野 千秋	4 C 3 1 2 7
	電話番号 03-3581-1101 内線 3452	

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (2005年4月)

第 I 欄 報告の基礎

1. 言語に関し、この予備審査報告は以下のものを基礎とした。

- ☒ 出願時の言語による国際出願
- ☐ 出願時の言語から次の目的のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
- ☐ 国際調査 (PCT規則12.3(a)及び23.1(b))
- ☐ 国際公開 (PCT規則12.4(a))
- ☐ 国際予備審査 (PCT規則55.2(a)又は55.3(a))

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条 (PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

- ☒ 出願時の国際出願書類
- ☐ 明細書
- 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
- 第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
- 第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
- ☐ 請求の範囲
- 第 _____ 項、出願時に提出されたもの
- 第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
- 第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
- 第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
- ☐ 図面
- 第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
- 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
- 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
- ☐ 配列表又は関連するテーブル
- 配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図
- ☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
- ☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図
- ☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
- ☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1~11	無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1~11	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1~11	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

- 文献1: WO 96/8245 A1 (久光製薬株式会社) 1996. 03. 21
文献2: JP 9-12448 A (リードケミカル株式会社) 1997. 01. 14
文献3: 遠山三夫 著, 感圧性接着剤(粘着剤) - その機能と仕組み -,
1991, pp.185-186,
文献4: WO 01/68061 A1 (久光製薬株式会社) 2001. 09. 20
文献5: WO 01/78690 A1 (久光製薬株式会社) 2001. 10. 25
文献6: WO 2002/69942 A1 (久光製薬株式会社) 2002. 09. 12
文献7: WO 2002/34200 A2
(LTS LOHMANN THERAPIE-SYSTEME AG) 2002. 05. 02

***請求の範囲1-11**

請求の範囲1-11に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1により、新規性及び進歩性を有さない。

文献1には、スチレン-イソプレネ-スチレンブロック共重合体等のゴム系高分子、ロジンエステル等の粘着付与剤、無機充填剤、ケトプロフェン等の非ステロイド系消炎鎮痛剤、ベンゾフェノン等のUV遮断剤を粘着基剤中に含有する貼付剤が記載されており、本願発明と文献1に記載の発明との間に、発明特定事項上の差異はない。

また、ゴム系高分子や非ステロイド系消炎鎮痛剤が紫外線により劣化するという課題、及び、それを防ぐためにUVA遮断剤やUVB遮断剤を添加してみるという技術はいずれも当業者にとって周知の事項であるから(要すれば文献2-7参照)、文献1に記載の貼付剤において、安定なものを得る目的でUV遮断剤等を公知成分の中から選択し、さらにその配合量を実験的に最適化してみることは当業者が容易になし得たことである。